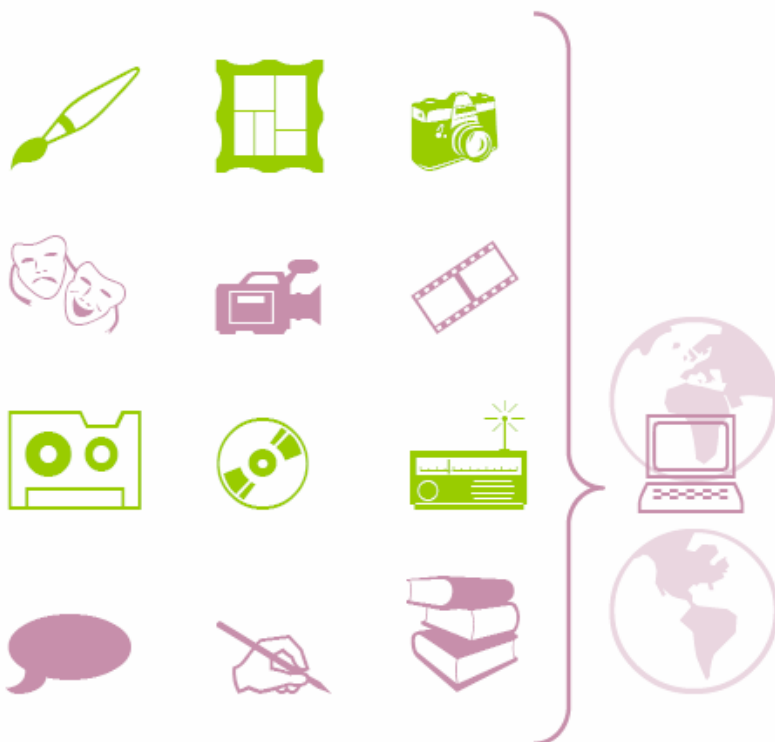


Orphan Works

De zoektocht naar een internationaal werkbaar model

D.J.R. Sterenborg



*Dus ga niet weg. Ga nooit bij me weg.
Maar als je ooit verdwijnt, laat mij je dan weer vinden*

Henk Westbroek - Zelfs je naam is mooi

*Voor ik vergeet en later alles anders heet
Voor ik vergeet en ik de feiten en de cijfers en de namen van de schrijvers niet meer weet
De hele dag en alle woorden en elk uur
De hele dag en ook de nacht en de zomers en de handen van mijn vader
Vergeet ik op den duur*

Spinvis - Voor ik vergeet

Orphan Works

de zoektocht naar een internationaal werkbaar model

Daniël Jelco Raoul Sterenborg
Erasmus Universiteit Rotterdam
Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Voor de graad Masters of Laws (LL.M.)

Beleider	dr. T. Cohen-Jehoram	Advocaat te Amsterdam
Tweede lezer	mr. S.L. Gellaerts	Promovendus te Tilburg
Afgerond	november 2009	

ISBN	978-90-8891-154-5
Uitgeverij	webshop van BOX Press 2010
Publicatie	© 2010

Citeersuggestie D.J.R. Sterenborg, *Orphan Works. De zoektocht naar een internationaal werkbaar model*, Oisterwijk: BOX Press 2010

Contact	info@djrsterenborg.eu
Site	www.djrsterenborg.eu
Blog	http://danielsterenborg.blogspot.com
LinkedIn	http://nl.linkedin.com/in/danielsterenborg

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	4
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	6
1.1 Introductie.....	6
1.2 Ratio auteursrecht en <i>orphan works</i>	8
1.3 Juridische oorzaken.....	9
1.4 Opzet Scriptie.....	11
Hoofdstuk 2 Afbakening	14
2.1 Definiëring	14
2.2 Juridische moeilijkheden in een zoektocht.....	15
2.2.1 Auteursrecht, Naburige rechten & Databankrecht.....	15
2.2.2 Duur van rechten	15
2.2.3 Auteur, morele rechten	17
2.2.4 Rechthebbende, economische rechten	18
2.2.5 Meerdere auteurs, vertegenwoordiging	18
2.2.6 Gecontacteerd kunnen worden	19
2.2.7 <i>Country of Origin (CO)</i>	20
2.2.8 Voor het initiële gebruik is toestemming vereist	21
Hoofdstuk 3 Kader	23
3.1 Internationale samenwerking	23
3.1.1 Doelen.....	23
3.1.2 Problemen.....	24
3.1.3 Voorwaarden voor een werkbaar internationaal instrument	25
3.2 <i>Orphan works</i> -levensvatbaarheidstoets	26
Hoofdstuk 4 Bestaande oplossingen.....	27
4.1 Managementmaatregelen	27
4.1.1 <i>Tagging metadata</i>	27
4.1.2 <i>Pre-defined licencing</i>	28
4.1.3 Vrijwillige registratie.....	29
4.1.4 <i>Orphan works database</i>	30
4.2 Contractuele modellen	32
4.2.1 <i>Extended Collective Licensing (ECL)</i>	32
4.2.2 <i>Legal presumption of representation</i>	35
4.2.3 <i>Indemnity clauses</i>	37
4.2.4 <i>Mandatory collective exercise of rights</i>	39
4.2.5 Besluit.....	41
4.3 Wettelijke oplossingen gemaakt voor <i>orphan works</i>	41

4.3.1 Niet-exclusieve licentie van een Publieke Autoriteit	41
4.3.2 <i>Limitation-on-Remedy</i>	45
4.3.3 <i>Statutory exception</i>	48
4.4 Overige methoden	51
4.4.1 Anoniem/pseudoniem regimes.....	51
4.4.2 Non-usus regimes.....	53
Hoofdstuk 5 Ontwikkeling.....	55
5.1 Managementmaatregelen.....	55
5.1.1 Zoektechnologieën.....	55
5.1.2 Datamanagement.....	55
5.1.3 Opsporen van vs. zoektocht door gebruikers	55
5.2 <i>Soft law</i> trend.....	56
5.3 Wettelijke oplossingen	58
5.4 Ontwikkeling op EU/ WIPO-niveau.....	58
5.4.1 Europese Gemeenschap/ Unie.....	59
5.4.2 World Intellectual Property Organisation (WIPO)	60
Hoofdstuk 6 Besluit Conclusie	61
6.1 Probleem?.....	61
6.2 Trend: <i>Soft Law</i> -“open norm”	61
6.3 Implementatie.....	63
6.4 Toets.....	63
Bijlage Situatie, gebruik en toepasselijk wettelijk regime	66
Bibliografie.....	i
Literatuur	i
Jurisprudentie.....	xix
Wetgeving.....	xxi
Websites.....	xxiv
Woorden van dank.....	xxvi

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Introductie

Technologische democratisering | Dankzij nieuwe media en digitale technologieën kunnen kennis¹ en creativiteit tot ontplooiing komen voor velen die toegang hebben tot een personal computer of laptop². Door digitalisering en technologische democratisering³, waarvan de komst van het internetprotocol naar de massa van zeer grote invloed is geweest, is tevens creativiteit gedemocratiseerd⁴. Tegen steeds geringer wordende kosten wordt er gecreëerd, bewerkt en gepubliceerd. Uiteindelijk volgens het devies: *Your greatest creation is the life you lead*⁵, worden eigen websites, blogs beheerd. Het behoort tot de alledaagse mogelijke activiteiten van iedereen⁶.

Er is zelfs een groeiende digitale markt voor, ook wel “*The Long Tail*”⁷ genaamd. Commerciële bedrijven bestaan dankzij online advertenties, waardoor miljoenen in hun levensonderhoud kunnen voorzien én zelfs hun cliënten van gratis diensten kunnen bedienen. Een vitaal en geslaagd marktmodel: massacommunicatie van anderszins nichebedrijvigheid

¹ Aldus ook FOBID, Netherlands Library Forum, Stichting Auteursrechtbelangen 2008: “In FOBID’s view ‘digital’ is more and more becoming the ‘default’ for information. Information which is not available digitally is currently almost non-existent. Therefore knowledge organisations increasingly publish their sources digitally, not just new information, but also knowledge and information resources from the past. They see this as an excellent opportunity to revive the past and to reach a larger and wider audience than previously possible in the physical world.”. Hugenholtz 2008, p. 581: “Wat niet te googelen, op Wikipedia te vinden, via iTunes aan te schaffen of anderszins te downloaden is, bestaat niet.”.

² Van Gompel 2007b, p. 669 (online versie, p.1). One Laptop Per Child-project: <<http://laptop.org>>.

³ Hamman 2003, p.2-5. Shi 2008, p. 7-11.

⁴ Lessig 2004, p. 35: “And certainly, nothing like that growth in a democratic technology of expression would have been realized.” en p. 184: “This digital “capturing and sharing” is in part an extension of the capturing and sharing that has always been integral to our culture, and in part it is something new. It is continuous with the Kodak, but it explodes the boundaries of Kodak-like technologies. The technology of digital “capturing and sharing” promises a world of extraordinarily diverse creativity that can be easily and broadly shared. And as that creativity is applied to democracy, it will enable a broad range of citizens to use technology to express and criticize and contribute to the culture all around.”. Volgens Van Kuijk bestaat, of zou, een (inter)nationaal (mensen)recht op internettoegang bestaan: Van Kuijk 2007, p. 71 en 76. Estland kent zo’n gecodificeerd grondrecht: § 33 Estonian Public Information Act: “Access to data communication network: Every person shall be afforded the opportunity to have free access to public information through the Internet in public libraries, pursuant to the procedure provided for in the Public Libraries Act (RT I 1998, 103, 1696)”.

⁵ Dit is de tag-line van Tarnation, een film van Jonathan Caouette. Hij wist met een minimaal budget van \$ 218,32 een documentaire over zijn eigen leven te maken. Door gebruik van de gratis iMovie software (<www.apple.com/ilife/imovie/>) van Mac kon hij gemakkelijk foto’s en opnames op 8milimeter, VHS tape en van antwoordapparaten mixen tot een film over zijn leven.

⁶ Grossman 2006.

⁷ Anderson 2004.

tegen relatief lage kosten. Ook culturele instellingen zien graag dat cultuur en kennis toegankelijk is op het World Wide Web⁸.

Auteursrecht & Toestemming | Echter zoals Hugenholtz het passend plaatst: “Door het gemak waarmee we toegang tot deze bron kunnen krijgen, vergeten we wel eens dat op de meeste ‘content’ die op het web beschikbaar is, rechten van intellectuele eigendom rusten.”⁹ Artikel 1 Auteurswet (hierna: Aw) luidt dan ook:

Het auteursrecht is het uitsluitend recht van den maker van een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, of van diens rechtverkrijgenden, om dit openbaar te maken en te verveelvoudigen, behoudens de beperkingen, bij de wet gesteld.¹⁰

Voor gebruik of bewerking¹¹ van een auteursrechtelijk¹² beschermd werk dient er toestemming worden verkregen van de auteur en rechthebbende(n), behoudens veelal landelijk geregelde excepties. De auteur vanwege het *droit moral*, de rechthebbende vanwege de economische belangen¹³.

Juist hier kan de auteursrechtelijk geromantiseerde theorie van “het toestemming vragen” in de clinch komen met de praktijk: Wie is de auteur? Is een ander de rechthebbende? Hoe kunnen deze gecontacteerd worden? Zijn er wettelijke exceptie mogelijk? En gelden deze ook over de grens?

Orphan works | De veelgebruikte term voor het fenomeen van de zoekgeraakte auteur en rechthebbende is ‘verweesd werk’ of zijn Engelse equivalent ‘*orphan work*’¹⁴. Het wordt doorgaans omschreven als: een auteursrechtelijk (of door naburig rechtelijk)¹⁵ beschermd werk

⁸ Zie onder andere BBC Creative Archive, <<http://creativearchive.bbc.co.uk>>, INA-Média-Pro, <www.inamediapro.com> en EDL Project, <<http://edlproject.eu>> en <www.theeuropeanlibrary.org>.

⁹ Hugenholtz 2008, p. 581.

¹⁰ Dit geldt ook voor naburige en databankrechten: art. 2 Wet op de Naburige Rechten, art. 2 Databankenwet. Om de leesbaarheid van deze tekst te vergroten, zal kort hierna (behoudens noodzakelijke uitzonderingen) worden gerefereerd aan slechts de *auteursrechtelijke* bescherming van werken.

¹¹ Onder verveelvoudigen wordt mede verstaan in gewijzigde vorm verveelvoudigen, zoals vertalingen, muziekschikkingen, verfilmingen en andere bewerkingen welke als eigen zelfstandig werk doorgaan, onverminderd de rechten van het origineel (art. 10(2) Aw).

¹² Of een werk beschermd door naburige rechten of databankrechten, om de leesbaarheid te vergroten, zal hierna (behoudens noodzakelijke uitzonderingen) worden gerefereerd aan slechts auteursrechtelijke bescherming.

¹³ Hierover meer: paragrafen 2.2.3 Auteur, morele rechten en 2.2.4 Rechthebbende, economische rechten.

¹⁴ Door Khong wordt ook ‘abandonware’, werken die zijn verlaten door de rechthebbende, erbij betrokken. Hierdoor worden vijf ‘onzekere situaties’ geanalyseerd: commercial abandonment, strategic abandonment, temporary abandonment, unknown ownership, and unlocatable ownership. Khong 2007, originele, digitale versie gebruikt, p.4-6.

¹⁵ *Ibid.* hoofdstuk 1 noot 12.

waarvan de rechthebbende niet kan worden geïdentificeerd of gevonden door degene die gebruik wil maken van dat werk waarvoor toestemming nodig is¹⁶.

Feitelijke oorzaken | De democratisering van de productie van *content* levert een grote hoeveelheid auteursrechtelijk beschermde werken op. Dit grote aantal ‘potentiële’, niet-professionele auteurs, lijkt de moeilijkheidsgraad van een zoektocht te vergroten. Echter ook het ‘uit de context halen’ of ‘verkeerd overnemen van beschikbare data’ werkt anonimiserend¹⁷:

- (1) inadequate identifying information on a copy of the work itself;
- (2) inadequate information about copyright ownership because of a change of ownership or a change in the circumstances of the owner;
- (3) limitations of existing copyright ownership information sources; and
- (4) difficulties researching copyright information.¹⁸

1.2 Ratio auteursrecht en *orphan works*

Argumenten die voor het auteursrecht gelden, worden ook gebruikt om legaal gebruik van *orphan works* te bepleiten. Hugenholtz somt de vijf belangrijkste argumenten voor het auteursrecht op¹⁹:

- a) The ‘personality’ argument: the work of authorship bears the personal imprint of its maker; copyright (‘author’s right’) is a species of a right of personality.
- b) The ‘natural law’ rationale: copyright reflects notions of natural justice. “Author’s rights are not created by law but always existed in the legal consciousness of man”²⁰.

¹⁶ Van Gompel 2007b, p. 671, online versie, p. 3. De definitie wordt in Hoofdstuk 2 nadere definiëring van het probleem. In Hoofdstuk 3 wordt een toetsingskader geformuleerd voor een succesvol werkbaar internationaal instrument, in hoofdstuk 4 worden zowel managementmogelijkheden, contractuele modellen als andere wettelijke oplossingen besproken en doorgelicht aan de hand van het kader. In hoofdstuk 5 wordt stil gestaan bij recente ontwikkelingen. In hoofdstuk 6 wordt geconcludeerd welke realistische en internationaal haalbare maatregelen kunnen worden geïmplementeerd rondom de ‘verweesde werken’-problematiek.

Hoofdstuk 2 nader bekeken.

¹⁷ Library of Congress e.a. 2008, part 2.3.23. WIPO/Crews 2008, p. 16, noot 11 (WIPO SCCR/17/2): “Orphan works can exist for many reasons, ranging from the simple omission of the name of an author or owner, to the often inherently informal, collaborative, and amorphous nature of blogs and wikis.”. Digitaliseren van (een deel van) een analogo werk, een foto uit de context van een website halen of het niet-kopiëren van metadata, door middel van bijvoorbeeld een printscreen.

¹⁸ US Copyright Office 2006, p. 2.

¹⁹ Hugenholtz 2000, p. 1.

- c) Economic arguments: copyright protection promotes economic efficiency, by optimizing the allocation of scarce resources through the pricing system.
- d) Social and cultural rationales: copyright acts as an incentive to create and disseminate works that serve a valuable social or cultural purpose.
- e) The freedom of expression rationale: copyright makes creators independent of Maecenas, State or subsidy; copyright is the proverbial ‘engine of free expression’.

Met name de sociaal-culturele *rationales* wordt als argument gebruikt om toe te staan dat *orphan works* gebruikt mogen worden. Het veel gehoorde economische argument is dat de waarde van *orphan works* doorgaans nihil is en dat daarom gebruik toegestaan moet worden. Daarenboven geldt dat het doel van auteursrecht omvat “to promote progress of science”²¹, of het investeren daarin. De *orphan works*-situatie ontmoedigt creativiteit, er vloeien hieruit geen nieuwe afgeleide werken voort²². In het geval van oude films, lost de drager (celluloidstrip) na verloop van tijd op²³. Ter voorkoming van verlies van cultureel waardevolle werken, om de kenniseconomie tot een hoger niveau te tillen en (technische) vooruitgang te stimuleren, zou het auteursrecht het gebruik van *orphan works* moeten faciliteren²⁴.

1.3 Juridische oorzaken

In de literatuur wordt voor wat betreft de juridische oorzaken van het ontstaan van *orphan works* meestal gerefereerd aan: formaliteitsverbod, verlenging van rechten, complexe regelgeving en het auteurscontractrecht.

Formaliteitsverboden | Ten eerste wordt in (met name Amerikaanse) literatuur²⁵ snel gewezen op de afschaffing van de formaliteiten rondom het ontstaan van auteursrecht²⁶. Voorheen was een verplichte registratie met regelmatige hernieuwing noodzakelijk om het recht te laten

²⁰ Ploman & Clark Hamilton 1980, p. 13.

²¹ Reichman, Dinwoodie, Samuelson 2001, p. 1036.

²² Brito & Dooling 2006, p.84-85. Voor computerprogramma’s specifiek geldt dat zij snel verouderd en niet commercieel beschikbaar meer zijn, zowel Khong 2007 als Reichman, Dinwoodie, Samuelson 2007, p.1036 benoemen deze situatie.

²³ CSDP 2005a, p. 2. Gowers 2006, p. 65: “It is cheaper to digitise films when they are still in a good condition than to wait until they are out of copyright to digitise and restore them.” (4.82).

²⁴ Geiger e.a. 2008, online versie, p. 1: “The ever-increasing pace of technological development has prompted a fundamental change in the function and effectiveness of copyright law. The evolution of new business models has led to a dramatic shift in priorities.”.

²⁵ Troll Covey 2005, p. 122. Van Gompel 2007b, online versie, p. 4. De waarde van registratie wordt uiteengezet in Alton-Scheidl, Benso, Springer 2008.

²⁶ Art. 5(2) Berner Conventie (hierna: BC), 9(1) TRIPs Overeenkomst (hierna: TRIPs), 1(4) WIPO Copyright Treaty (hierna: WCT), 20 WIPO Performances and Phonograms Treaty (hierna WPPT).

ontstaan, behouden en uit te kunnen oefenen. Het onconditionele ontstaan van en mogen uitoefenen van auteursrecht²⁷ zorgt dat het probleem kan ontstaan.

Verlenging van rechten | Ten tweede zorgt de (ongecontroleerde) verlenging auteursrecht voor problemen in de zoektocht naar de auteur en auteursrechthebbende, daarover meer in paragraaf 2.2.2 Duur van rechten.

Complexiteit wetgeving | Ten derde zorgt de complexe wetgeving rondom auteursrecht voor veel moeilijkheden²⁸. Hierop heeft Litman een prachtig en zorgvuldig geschreven visie: over het ontstaan van onduidelijke en vaak onbegrijpelijke auteursrechtwetgeving²⁹.

Auteurscontractrecht | Ten vierde zorgt het auteurscontractrecht³⁰ voor vele onduidelijkheden. Auteursrecht kan meerdere malen (niet-exclusief) overgedragen worden. Rondom een auteursrechtelijk deltaxwerk kunnen vele transacties nodig zijn om de rechten van één werk over te dragen. Een leemte in een contract kan zorgen voor onduidelijkheid over wie daadwerkelijk het auteursrecht bezit. Vormvereisten rondom de (verschillende vormen van) overdracht en licentievoorwaarden kunnen ook voor interpretatie vatbaar zijn³¹. Dat kan (ook naar buiten toe) zorgen voor moeilijkheden voor het vereffenen en uitoefenen van de auteursrechten.

De juridische oorzaken van het ontstaan van *orphan works* lijken een fundamenteel probleem van het auteursrecht bloot te leggen³².

²⁷ Sprigman 2004, p. 494: “A conditional copright regime extend[s] copyright protection only to those who [take] affirmative steps to claim copyright protection by registering their works, marking them with notice of copyright, and renewing their rights at the end of an initial term (...) Unconditional copyright grants protection whether or not the work is registered, marked, or renewed. Protection is automatic and indiscriminate, regardless of the will of the author or his assign.”. Gorman & Ginsburg 2002, p. 411: “The Berne Convention only prohibits conditional formalities for foreign works; a signatory may still impose formalities on its nationals. This is why, for example, registration is a precondition to filing an infringement suit in federal court for American works, but not for foreign works.”.

²⁸ Seignette 1998, paragraaf 3.3.1. Van Gompel 2007b, online versie, p. 5.

²⁹ Litman 2000.

³⁰ De term is ontleend aan Guibault & Hugenholtz 2004.

³¹ Koelman 1998, p. 88-160.

³² Troll Covey 2005, p. 139: “There is a ground swell afoot that demonstrates strong dissatisfaction with current copyright law and practice. The problem is clearly bigger than *orphan works*. Nevertheless Congress should be commended for requesting an investigation and the Copyright Office commended for their public call for comments. I can't help hoping that this investigation opened Pandora's Box”.

1.4 Opzet Scriptie

Retrodigitalisering, het digitaliseren van bestaande werken³³, heeft op veel plekken geleid tot een wetgevingsdebat. Het is zaak dat wetgeving (juridische) knopen doorhakt en daarbij de belangen van zowel auteurs³⁴, de rechthebbenden, collectieve beheersorganisaties, gebruikers als eindgebruikers³⁵ in ogenschouw neemt, ook in internationale gevallen. Het doel van deze scriptie is om nader te kijken hoe maatregelen omtrent verweesde werken uitwerken op internationaal niveau³⁶. In welke mate zijn maatregelen, modellen of wetgeving rondom de ‘verweesde werken’-problematiek (juridisch) levensvatbaar op internationaal niveau?

Om hiertoe te komen wordt er achtereenvolgens behandeld: in Hoofdstuk 2 nadere definiëring van het probleem. In Hoofdstuk 3 wordt een toetsingskader geformuleerd voor een succesvol werkbaar internationaal instrument, in hoofdstuk 4 worden zowel managementmogelijkheden, contractuele modellen als andere wettelijke oplossingen besproken en doorgelicht aan de hand van het kader. In hoofdstuk 5 wordt stil gestaan bij recente ontwikkelingen. In hoofdstuk 6 wordt geconcludeerd welke realistische en internationaal haalbare maatregelen kunnen worden geïmplementeerd rondom de ‘verweesde werken’-problematiek.

³³ De term ‘retrodigitalisering’ is afgeleid van Spindler & Heckmann 2008. Van Gompel 2007b, online versie, p. 1 “new, sometimes profitable, secondary or derivative uses.”. Zie ook Hugenholtz & De Kroon 2000, p. 16.

³⁴ Art. 1 Aw *droit moral* (zie hoofdstuk 2.2.3 Auteur, morele rechten). CSDP 2005a, p. 5: “Ironically, in fact, undiscovered copyright owners of orphan works would actually be better off if the bonds of copyright were loosened slightly.”.

³⁵ Met een beroep doende op vrijheid van informatie (art. 10 EVRM): “Dit recht omvat de vrijheid een mening te koesteren en de vrijheid om inlichtingen of denkbeelden te ontvangen of te verstrekken, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen.”.

³⁶ Elferink & Ringnalda 2009, p. 137: “Hoe kan de digitale ontsluiting van verweesde werken via internet in het buitenland gewaarborgd worden? Via internet zijn werken immers in andere landen raadpleegbaar. Een nationale regeling voor verweesde werken ziet echter alleen op exploitatie binnen dat land en biedt de gebruiker dus geen oplossing voor de exploitatie die over de grens plaatsvindt; het nationale en daarmee territoriale karakter van het auteursrecht brengt dat nu eenmaal met zich mee.”. En WIPO SCCR 17/4/2008, Annex, p. 2: “The European Community and its Member States believe that an exchange of information on this important topic at the international level would be a very useful exercise, and especially meaningful in the cross-border effects of digitisation activities.”.

Samenvatting

Het gebruik van een auteursrechtelijk beschermd werk vereist voorafgaande toestemming van de auteur(s) en/of rechthebbende(n), maar wat als noodzakelijke informatie niet beschikbaar is? Bijvoorbeeld als auteur/rechthebbende onbekend is? Vele praktische problemen gaan over de contacteerbaarheid van deze: hoe worden de juiste naw-gegevens gevonden van een auteur met een veelvoorkomende naam? En wat als de auteur gevonden kan worden, maar de rechthebbende niet? Auteursrechtelijk beschermde werken waarvan de auteur niet op de sporen valt en/of niet te contacteren is, is het probleem van de zogenaamde 'orphan works'.

In een geglobaliseerde (internet)markt gaat dit vaak gepaard met grensoverschrijdende aspecten. Het auteursrecht beschermd echter - zo vloeit voort uit artikel 5 van de Berner Conventie - conform het nationaal recht van de aangesloten landen.

Dit boek analyseert zowel management en contractuele modellen als wettelijke oplossingen voor deze wereldomvattende situatie. Het toetsingskader hiervoor houdt rekening met uitoefening van de morele en economische rechten, de rechtszekerheid, flexibiliteit en de kosten voor de mogelijke gebruikers, hoeveelheid actoren die betrokken zijn bij een rights clearance proces, en of wetgevende veranderingen en erkenning noodzakelijk en haalbaar zijn. Tot slot wordt een ontwikkeling geschetst hoe met dit probleem wordt omgegaan.

Dit boek is geschreven en gepubliceerd rondom de afronding van de studie Rechtsgelerdheid en daarmee de graad Master of Laws verkrijgende door Daniël Sterenborg (info@djrsterenborg.eu).



ISBN 978-90-8891-154-5